



Pädagogische Hochschule
Schwäbisch Gmünd

Oberbettringer Straße 200
73525 Schwäbisch Gmünd

Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Helmut Albrecht (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Albrecht,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung WS1112 Koordinatengeometrie

Fragebogen Typ VL-11:

Zunächst werden die Auswertungen der einzelnen Fragen angezeigt. Für die allgemeinen Angaben zeigen zunächst einfache Balkendiagramme die Prozentzahlen der Antworten je Antwortkategorie.

Für Fragen, bei denen die Studierenden auf einer Skala Werte zwischen 1 und 5 ankreuzen können, werden Häufigkeitsdiagramme sowie die Mittelwerte der einzelnen Skalen aufgeführt. Dabei entspricht 1 einer positiven und 5 einer negativen Bewertung. Bei den Fragen nach "Tempo", "Stoffumfang", "Anforderungsniveau" und "Teilnehmerzahl" hingegen entspricht die Skalenmitte (3-genau richtig) der bestmöglichen Bewertung, während 1 und 5 jeweils Abweichungen vom Optimum anzeigen. Die graphischen Darstellungen liefern leicht interpretierbare Informationen über die Homogenität vs. Heterogenität der studentischen Einschätzungen. Auch die Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung durch die Studierenden finden Sie hier.

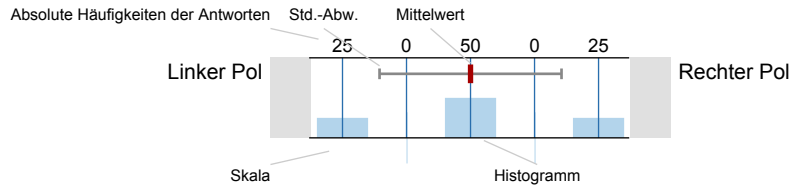
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts veranschaulicht Ihnen eine Profillinie die Mittelwerte. Damit können relative Stärken und Schwächen identifiziert werden.

Den dritten Teil der Auswertung bilden die Antworten auf die offenen Fragen, sofern diese beantwortet wurden. Sie enthalten oft wertvolle Anregungen für die Diskussion mit den Studierenden und sollten in die Ergebnispräsentation einbezogen werden.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
 Fragetext



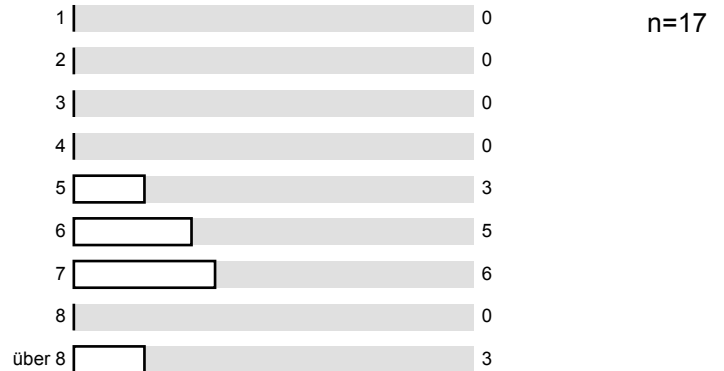
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben

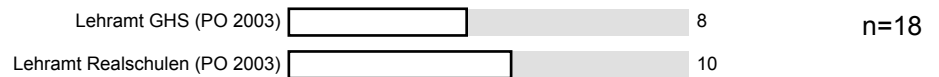
1.1) Geschlecht



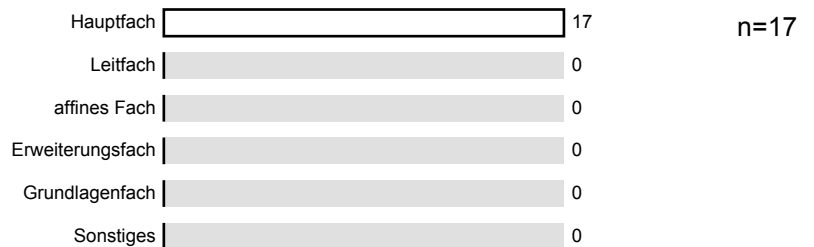
1.2) Fachsemester



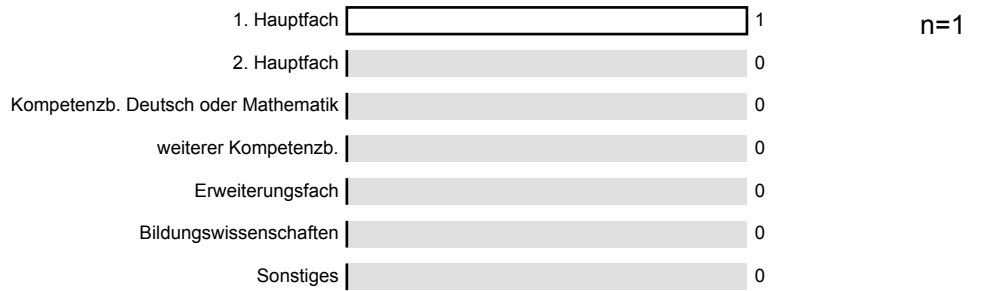
1.3) Studiengang



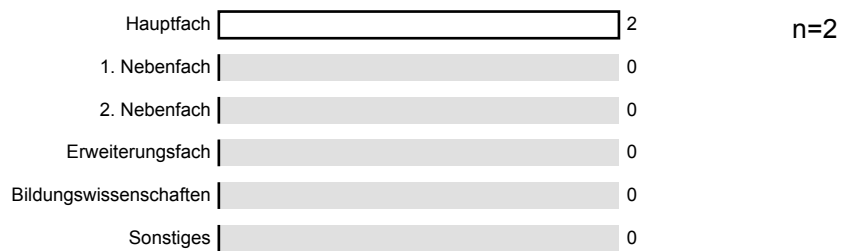
1.4) Dieses Fach studiere ich als
 (Frage an Lehramtsstudierende, Studienbeginn vor WS 2011/12)



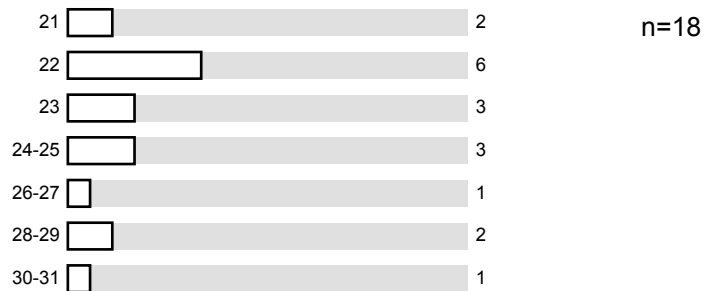
1.5) Dieses Fach studiere ich als
(Frage an Studierende Lehramt Grundschule, Studienbeginn ab WS 2011/12)



1.6) Dieses Fach studiere ich als
(Frage an Studierende Lehramt WHRS, Studienbeginn ab WS 2011/12)

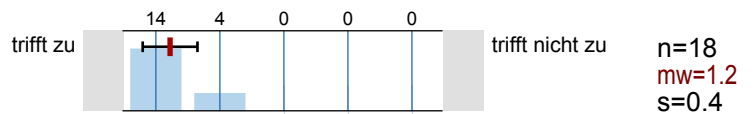


1.7) Alter

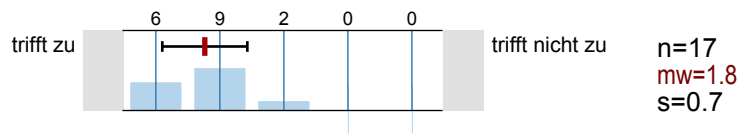


2. Lehrveranstaltung

2.1) Die Atmosphäre ist sehr angenehm.

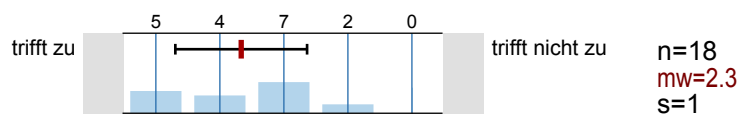


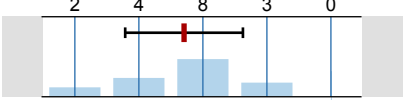
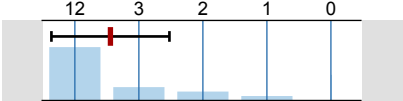
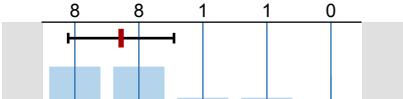
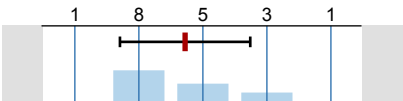
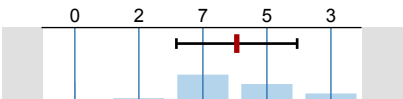
2.2) Die Themen sind interessant aufbereitet.



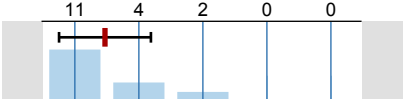

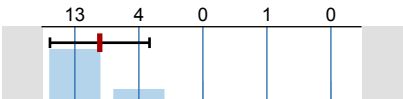
3. Konzept und Struktur

3.1) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis wird hergestellt.

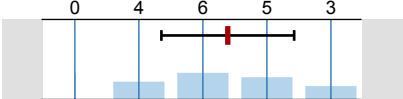
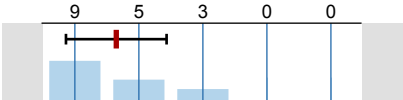


3.2)	Aktuelle Forschungsergebnisse und neue Entwicklungen werden in der Veranstaltung angemessen aufgegriffen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2.7 s=0.9
3.3)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist gut nachvollziehbar (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.6 s=0.9
3.4)	Der Stoff wird sehr gut an Hand von Beispielen veranschaulicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.7 s=0.8
3.5)	Die/der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Gebieten des Fachs her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2.7 s=1
3.6)	Die/der Lehrende stellt Bezüge zu anderen Fächern her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=3.5 s=0.9

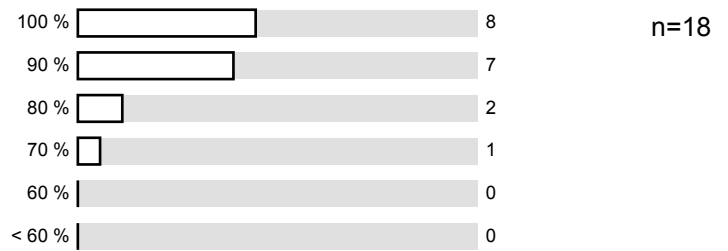
4. Verständlichkeit

4.1)	Es wird transparent, was Anliegen dieser Veranstaltung ist.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1.5 s=0.7
4.2)	Die Präsentationen der/des Lehrenden sind für mich verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.8 s=1
4.3)	Es werden hilfreiche Materialien (z.B. Literaturangaben, Skript) zur Vor- und Nachbereitung des Stoffes angeboten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.4 s=0.8

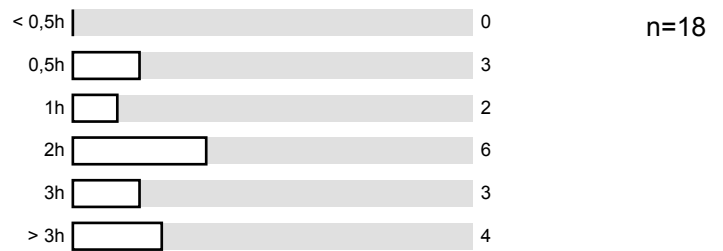
5. Motivation/ Eigenes Studierverhalten

5.1)	Bewerten Sie Ihre eigenen Vorkenntnisse	sehr gut		sehr gering	n=18 mw=3.4 s=1
5.2)	Ich bin zum Mitdenken motiviert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1.6 s=0.8

5.3) Aufmerksamkeit: Ich bin während der Veranstaltungszeit aufmerksam zu

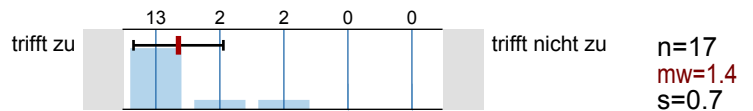


5.4) Wie hoch ist Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung pro Woche?

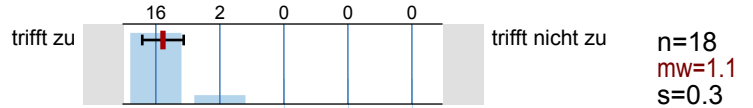


6. Lehrperson

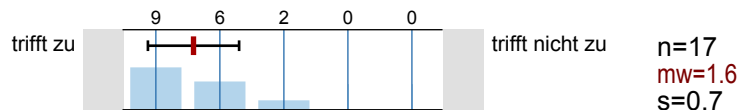
6.1) Die/der Lehrende antwortet auf Fragen klar und hinreichend ausführlich.



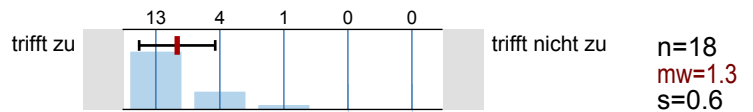
6.2) Die/der Lehrende ist im Umgang mit den Studierenden sehr freundlich.



6.3) Die/der Lehrende kann komplexe Sachverhalte einfach darstellen.

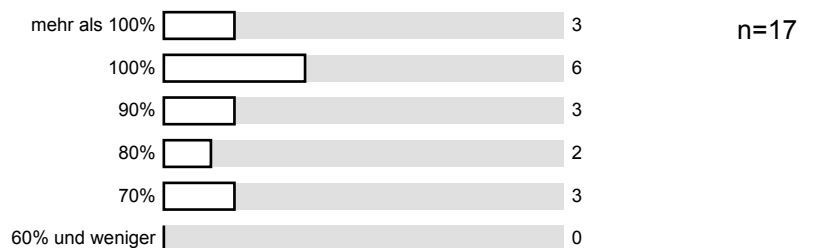


6.4) Die/der Lehrende ist gut erreichbar- und ansprechbar.

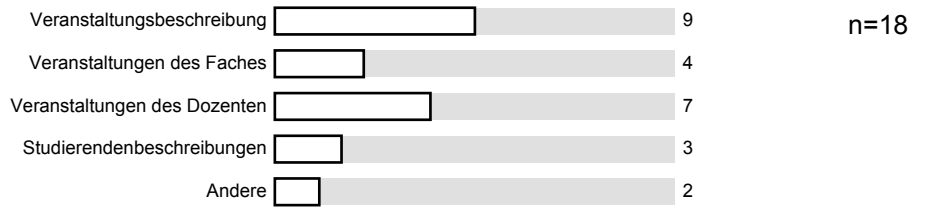


7. Gesamteinschätzung der Veranstaltung

7.1) Positive Erwartungen, die ich zu Beginn der Veranstaltung hatte, wurden erfüllt zu



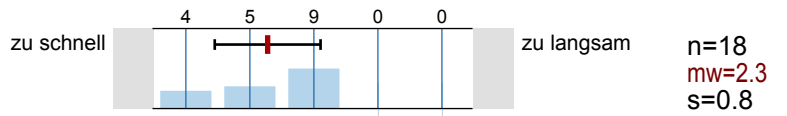
7.2) Meine Erwartungen basierten hauptsächlich auf



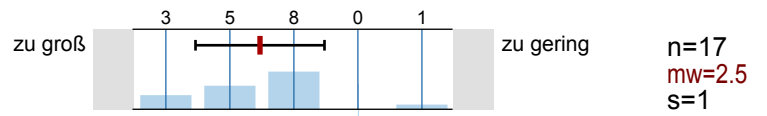
7.3) In dieser Veranstaltung lerne ich sehr viel.



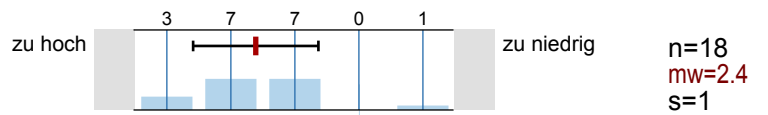
7.4) Das Tempo ist mir



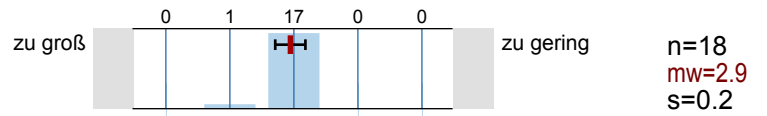
7.5) Der Stoffumfang ist mir



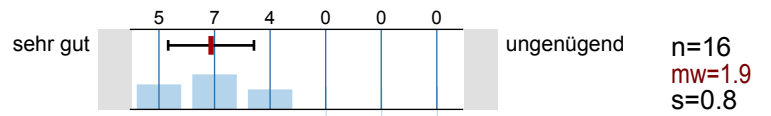
7.6) Das Anforderungsniveau ist mir



7.7) Die Teilnehmerzahl ist mir

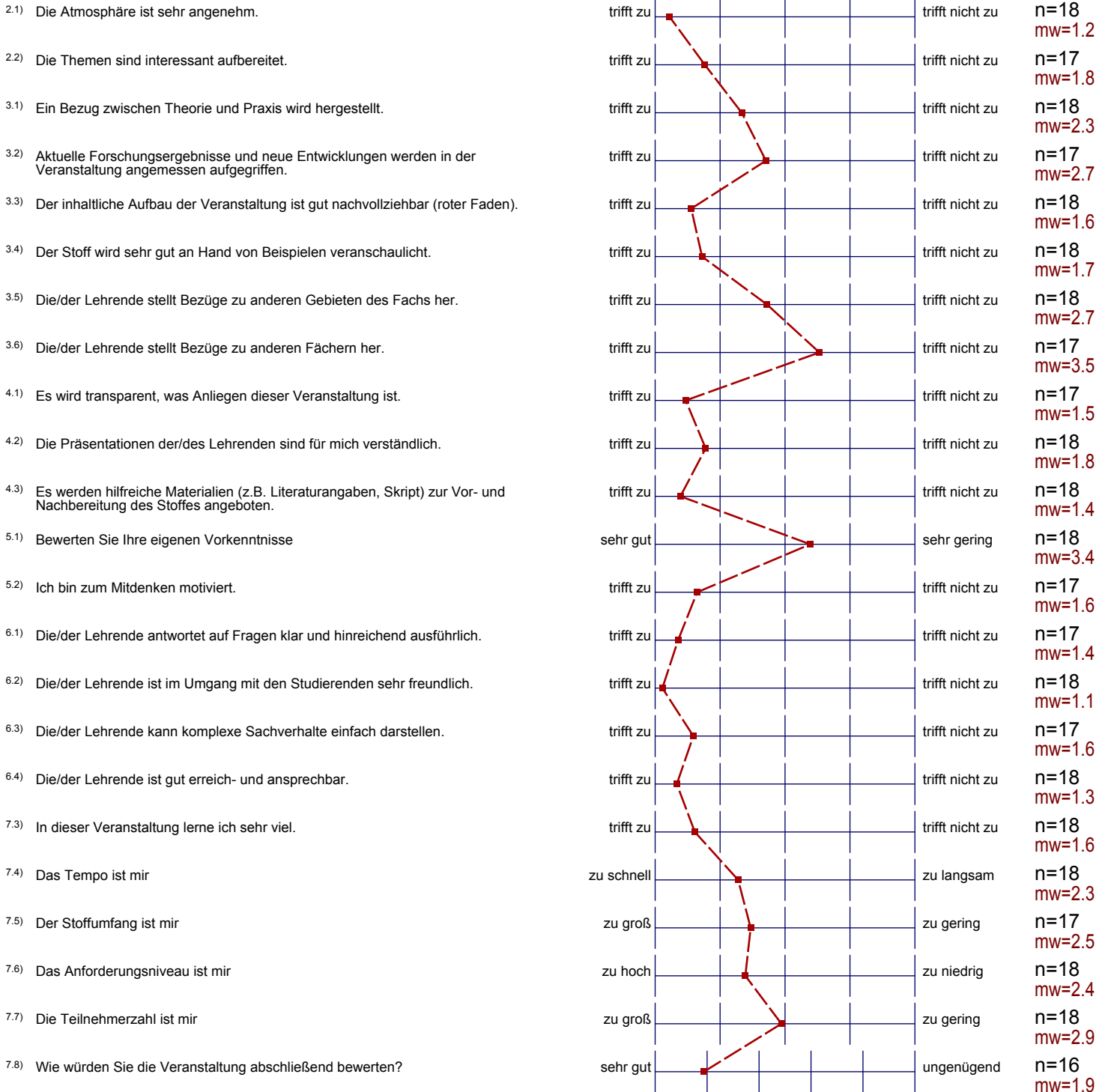


7.8) Wie würden Sie die Veranstaltung abschließend bewerten?



Profillinie

Teilbereich: Mathematik / Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Helmut Albrecht
 Titel der Lehrveranstaltung: WS1112 Koordinatengeometrie
 (Name der Umfrage)



7. Gesamteinschätzung der Veranstaltung

7.9) Was finden Sie an der Veranstaltung besonders positiv? (stichpunktartig)

sehr gutes Skript zum Nacharbeiten
Dozent nimmt sich immer Zeit für Hilfestellungen

Ansprechbarkeit des Dozenten,
Hilfe während der Übungszeit in der Vorlesung
freundlicher, engagierter Dozent

Videoaufzeichnung

Das man auf Video die einzelnen Blöcke nochmal
nachvollziehen kann

- tolles, ausführliches Skript
- Dozent sehr bemüht bei der Fehlersuche

Dozent sehr bemüht!

Sucht und behebt Fehler, sowohl bei unseren Funktionen als auch.

MAXIMA

MAXIMAL 4LIFE

7.10) Was finden Sie an der Veranstaltung besonders negativ? (stichpunktartig)

am Anfang zu schnell,
Übung nicht hilfreich

keine Seitenzahlen bei Skript

Letztendlich ist Maxima nur Hilfsmittel, aber das Examen
kann/soll auch ohne gelöst werden. Dafür ist der Umgang mit

- Überarbeitung des Skripts führt zum Durcheinander bei den Seitenzahlen
- Durcheinander, wenn Funktionen unterschiedlich heißen

Überarbeitung vom Skript → Chaos bei den Seitenzahlen
(eigentlich ja gut)

teilweise zu schnell

MAXIMA!

7.11) Vorschläge zur Verbesserung der Veranstaltung. (stichpunktartig)

Übung

mehr Hinweise zum Programmieren zum Beginn des Semesters
bessere Begleitung in der Übung, da so nicht sinnvoll

Am Ende der Veranstaltungsreihe eine Maxima-Datei zum eigenen
kontrollieren.

-> Formeln/ angegeben für Maxima
Funktionen

Mehr Maxima!